

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пом.
Конто пошти швед. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полюден.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зох.
Чвертьріччя 15-00
Півріччя 30-00
Річно 60-00
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зох., Німеччині 7-50 зох.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бе-
ларусі 7-50 зох., Австрії 7-50 зох.,
Зміна адреси 1 зох.

Телеф. Редакції 23-41.
Друкарні: 23-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Свято 22. січня.

Для 21. п. м. влаштував Центральний Комітет Емігрантів в Бел. Україні першо-вчоргого Св. 22. січня в салі Лугу при вул. Коперника 5.

Свято почалося в год. 12. в пол. привітом поет. Кузьмінського, що відмінив у своїй промові авчійня цього Великого Дня для України і його роковин в сучасний момент. Після цього хор під багutoю ралі. Купчинського відспівав „Св. тихий, праю мій“, а тоді проф. Дорошенко вголосив обмислений реферат про історію української самостійницької думки в її ході че-

рез століття. З черги хор відспівав апов „Молитву Андрія“ з опери „Запорожець за Дунаєм“ та „Засяло сонце“, а ред. А. Курдич відспівав свою імпровізацію „Роковини 22-го“. Свято закінчила чета дитинчою в народних строях, що виконала ритмічні вправи то пісні „Вилиш, брате мій“ та національний гимн, підхоплений цілою залю.

На салі було яких 150 осіб, серед цього пред-ставили Парл. Репрезентації та центральних українських установ. (—)

Ліга про басейн Сари.

Ліга Націй закінчила в п'ятницю наради 78 сесій. М. І. погодили справу приготування зарпяджень до плебіситу в окрузі Сари.

Барон Альойзі в рапорті заявляє, що, на його думку, Рада не може вже тепер почати дискусії в справі постанов, які треба би ухвалити для виконання децизій версайського трактату. Для підготовки приготування праць плебіситу Альойзі радить створити комітет. Комітет мав би Раді Ліги Націй в травні ріжні справи в зв'язку з плебісцитом. Рівночасно Альойзі пропонує проект резолюції із вказівками для комітету. В резолюції Рада стверджує бажання виконати всі обов'язки, з якими дучиться приготування та перевезення плебіситу в Сари

при запевненні свободного, тайного та широго голосування.

Міністер Бонкур сказав, що колиб між Францією та Німеччиною в справі Сари були до полагоди лише справи інтересів, то справу можна би легко погодити шляхом безпосереднього порозуміння. Та тут іде про право населення Сари, вибрати про свою долю. Франція думає, що населенню цьому годі вибрати те право. Бонкур підтримує проект бар. Альойзі, зазначаючи, що населення треба забезпечити перед пресією і погрозами.

Бритійський делегат Еден і чехословацький делегат Бенеш підтримали пропозиції Альойзі, яке рада прийняла однодушно.

Американський конгрес прийняв валютний закон.

ВАШИНГТОН, 21. І. ПАТ. Конгрес прийняв без поправок проект монетарного закону, переведучи урядові запас золота із федеральних резерв. В дебати конгресмен Дайк сказав, що золото сертифікати в дійсності „фактом підходу“, який докладає, що федеральні запаси золота по-рівнені в зиващих скарбниці. Конгрес відкинув поправку, яка забороняє еміціоналізованні трансфер до Національного Банку.

ЛОНДОН, 21. І. ПАТ. Рузвельт в валюто-

вий закон, що його прийняла палата п'яним ве-чером, здобув 380 голосів за, а всього 40 проти. За законом голосували всі демократи за винятком двох. Споміж республіканців 68 голосувало за законом, 38 проти. Також пять соц. фармерів голосувало за законом. Оскільки дійсно Рузвельта підтримали не лише демократи, а також більшість республіканців і так здобув велику більшість у палаті репрезентатів. Вислід цей безсумнівний вплив и за голосування в сенаті.

Австрія попросить інтервенції проти Німеччини.

ВІДЕНЬ, ПАТ. У тутешніх дипломатичних колах вважають, що австрійський уряд за по-середництва свого посла в Берліні Таушніна повідомив німецький уряд, що коли терористи-чні акти й агітація, яка загрожуює цілості Ав-

стрії, не припиняться, тоді австрійський уряд перестане вважати австрійсько-німецький кон-флікт за справу, що інтересує виключно Ав-стрію та Німеччину, а попросить великі держа-ви, щоби інтервеніювали.

Новий саботажний процес в СРСР.

ПАРИЖ, 21. І. ПАТ. Московський кореспон-дент „Експресора“ повідомив, що небаром відбудеться новий саботажний процес проти пред-ставників Т-ва закор. Імпорт. Вони контролюва-ли спільність і лівість товарів, шлюбовних і СРСР до закордону. Арештували вже год. директора Зельнінського т-ва на СРСР іжк. Барнарда та 5

чужинців, що заяті були в пристанях Чорного моря. Ті арештовані а ще інші відповідатимуть за підкупство більшовицьких службовців, сабо-таж і економ. шпівоважу, намагання підпал і знищення одного більшовицького підводного човна.

Спалили чекіста на костирі.

В районі Заславля знайшли перед кількома днями під світом спаленого трупа мужчини. ЛНУ стверджало, що це труп міського чекіста Дмитра Вітровського, якого вислали недавно на роботу до залізничного політехніку. Пістора сказав тому Вітровський наско шов. Слідство

виарило, що його наперед убили, а опісля опал-или на костирі. Згодуються, що його вбили прив'язавши жерть, замучених чекістами в Мил-ську. Свідчать про це аноніміз листи а погроза-ми, які він достав перед смертю.

Фальшиві зізнання Фербенкса.

ЛОНДОН, 21. І. ПАТ. Із Лос-Анджелес повідомляють, що американська скарбова влада виступила на судову дорогу в обвинуваченням проти відомого фільмового актора Дугласа Фер-бенкса за фальшиві зізнання при вимірі дохоло-

ного податку. Скарбова влада домагаться від Фербенкса вирівнання незаплатених податків із відсотками, разом 176.000 доларів. Фербенко жи-ве тепер у Лондоні та мав би не вернутися до Америки.

Більшовики розстрілюють.

З польсько-радянського пограниччя повідом-ляють польським часописам про нові розстріли в Радзівині. В останніх часах на основі прибу-дів ЛНУ виказали 60 розстрілів, а яких часті-

стоить у зв'язку із справою бурного життя поль-ського союзу Сохадитов, на тілі якого часу до Москви і був п'ятьма обвинувачений в про-кляті.

Як ви, інтелігентна людина,

можете в нинішніх часах обійтись без — Діла? — Якщо вам за тяжко платити за наш часопис самому, то передплатуйте „Діло“ до спілки зі своїм сусідом. Вишліть негайно передплату і приеднуйте нам но-вих абонентів!

ІТАЛІЯ ТА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ АВСТРІЇ.

РИМ, 21. І. ПАТ. Виїзд держ. підсекретаря Сувіча до Відня коментують в італійських політичних колах як підкреслення відношення Італії до справи існування Австрії як незалеж-ної держави. Ті кола вказують на розбіж-ність думок Берліна та Риму на справу Австрії і згідність думок Парижа й Риму. Відси згодат, що Сувічові балачки в Відні могли буть причинитися до навізання французько-італійських балачок у господарських справах наддунай-ських держав. Замітне, що італійські кола що-раз частіше стараються вишукувати справи, які унагледжують можливості італійсько-фран-цузької співпраці на терені європейської полі-тики.

Сувіч вернувся вже до Риму.

ВІДЕНЬ, 21. І. ПАТ. У зв'язку з гостинною мін. Сувіча видали урядовий комунікат, який стверджує існування найширших взаємин між Австрією та Італією і зазначає, що гостина й балачки, ведені у Відні, потвердили згідність закордонної політики обох держав, якої метою є вдержання незалежності Австрії, реформа її устрою та господарська відбудова. Вістку, що канцл. Дольфус заповів апель до міжнародних чинників, колиб протизастрійська кампанія, ін-спірована деякими німецькими чинниками, не припинилася, потверджують, та досі невідомо, як відповів на це німецький уряд.

ЗГИНУВ СТАВІСЬКИЙ — ЗГИНУВ ЧАСОПИС.

ПАРИЖ, 21. І. ПАТ. Незавно ослований ча-сопис п. в. „Мілі“, що його видавав Даріус, яко-го арештували у зв'язку з аферою Ставіського, перестав виходити. „Мілі“ без успіху стараєсь конкурувати в популярним деяником „Парі Мілі“

БЕНЕШ В АВСТРІЇ.

ВІДЕНЬ, 21. І. ПАТ. „Н. Фр. Прессе“ пові-домляє, що в повороті зі Загребу мін. Бенеш приїде до Відня, де переговоруватиме з канцл. Дольфусом. Та вони стрінуться дова Віднем.

ЗЕМЛЕТРУС У РУРШИНІ.

БЕРЛІН, ПАТ. У Рурському басейні відчу-ли нічю землетрус, що тривав чверть хвилини. Стіни одного дому зарисувалися. Рівночасно вода в ріці наслідком дощу піднялася та зали-ла поля і лезали в багатьох місцевостях. Міст на Кемнаде грозить заваленням

БОНКУР ПРИЙДЕ ДО ПОЛЬЩІ.

ПАРИЖ, 21. І. ПАТ. Сен Бріс поїде з „Жур-налю“, що мін. Бонкур при прощанні з мін. Бе-ном сказав, що найближчу балачку матимуть у Варшаві. Кореспондент пояснює це так, що французький міністр уже небаром приїде до Польщі.

СПЕКА.

БУЕНОС АЙРЕС, 21. І. ПАТ. В Аргентині тепер начувава спека, що доходить до 104 степе-нів Фарентайта. Було багато випадків сонінно-го удару.

ПОШЕСТЬ ПЛЯМИСТОГО ТИФУ.

Державна служба адоронія зареєструвала минулого тижня дальший зріст запелужаль на плямистий тиф. Зареєстровано 97 випадків тієї недуги, причому тереном поширення є північно-східні повідоства (Волинська, Поліська). Міністерство суспільної опіки урхочило на Поліській три епі-демічні станції для лікування плямистого тифу.

Про що говорять цілий Львів?
про

Івара Крюгера „Но, но, Нането“

Українське шкільництво в цифрах.

Зміст промови посла Дмитра Великоновича на бюджетовій комісії союму.

(Докінчення.)

Шкільний плебісцит.

В попередні дні ми вже виявили способи і методи, через які нищилося українське шкільництво. Тепер приходиться мені вдруге згадати ті методи, зібраними з останніх місяців. Найбільше зловживань маємо в зв'язку з законом про викладову мову в школах з 31. липня 1924 р. Коли цей закон ухвалено, тоді польські закордонні офіційні представники в Женеві апелювали, що це найкращий закон, що забезпечує українському населенню можливість шляхом плебісциту добути школу з батьківською викладовою мовою. На ділі вже в 1925 р. виявилася практика справжній зміст того закону і вже тоді наші представники предложили владі багатий матеріал. Тодішній міністер саніційного уряду Суйковський не відкинув українських жалоб та виявив свій план, в якому хотів змінити закон Грабського і пропонував швайцаризацію шкільництва в Польщі. Пішов міністер Суйковський, минулися його слова, а саніційний уряд розпорядком президента з 29. листопада 1930 р. заперифікував закон Грабського на 7 літ. В 1932 р. українське населення спонтанічно приступило до поновного плебісциту. Внесено понад 200 тисяч декларацій за більш як 300 тисяч дітвори, натіючися, що цей же уряд пошанує свій власний закон і волю такої маси наших батьків. На жаль завелися наші люди у своїх надіях. Повстала ціла література зловживань шкільної і адміністраційної влади, яка колись буде голосним документом. Ці зловживання можна так схарактеризувати: 1) там, де була українська викладова мова, підступними способами видурювали від людей підписи за 20 дітей за польською мовою навчання і влада школу утравізувала; 2) там, де була утравістична школа і де наші люди внесли за всі діти декларації з домаганням української мови навчання, та не вдалося добути 20 підписів за польською мовою, шкільна влада уневажнювала частину українських декларацій і задержувала утравістичний виклад; 3) де була утравістична школа і люди не вносили декларацій за українську мову, там зголошували 20 польських декларацій і влада викладав школі польський виклад; 4) в численних наших громадах, де населення не брало участі в переписі населення в 1921 р. і де списові комісарі зловбно записали всіх українців як поляків, то тоді кочби

і на 100 відс. село було українське, влада накидувала польський виклад, а українські декларації звертала, покликуючись на те, що нема в даній громаді 25 проц. українців! Ту практику задержано досі, хоч вже 2 роки минає від полого перепису населення; 5) найбільше зловживань допустилася влада в той спосіб, що в громадах, в яких внесено за частину дітей декларацій з виногою української викладової мови, а остало необнятих деклараціями більш як 20 дітей, кураторія самовільно змінювала український виклад в школі на утравістичний, вважаючи, що за частину дітей, яких батьки не внесли декларацій, можна признати право польської мови навчання.

Бували випадки, що учительство на власну руку впроваджувало польську викладову мову, як це недавно зробив управитель школи Кіндишевич у Стебнику повіт Дрогобич.

Проти неслухняних оречень Кураторії вносили наші люди відклики до міністерства освіти. Вони доказували зловживання влади, доказували фальшування підписів на деклараціях за польською мовою, однак міністерство освіти зправила затверджувало рішення Кураторії.

Що зловживання були, нехай послужать за примір два присуди Адміністраційного Трибуналу (були оголошені в „Ділі“, тому їх пропускаємо. — Ред.), які опрокинули неслухняну інтерпретацію Кураторії в справі самовільної зміни викладу без внесення декларацій і через відмову перевірити підписи на деклараціях за польською мовою навчання. Оречення Адміністраційного Трибуналу повинно спричинити напругу, однак куратори не мають наміру присорочитися до цього, як свідчить півофіційне пояснення львівської агенції „Всхлуд“.

Осіню 1933 р. наше населення поновило в деяких місцевостях плебісцитову акцію. Однак стрінулося з новими перепонами, а саме з боку повітових старостів, як старости в Жовків, Раві Руській і ін., які заборонили війтам легалізувати підписи батьків на деклараціях.

Коли наш нарід бачить таке ломання закону, то хапається розлучливих актів і самочинно реарує в обороні свого національного характеру, культури й школи.

Типовим приміром боротьби за права вчити дітвори в батьківській мові, є голосний страйк

шкільної дітвори у Синевідську Вижнів, пов. Стрий. В тій справі внесли ми вичерпачу і терпеливу і тому не буду її ширше обговорювати. Однак мушу подати панам коротке освітлення справи, дуже полібною до боротьби за рішучу школу у поляків перед 30-ти роками. В громаді є 5.000 українського населення, яке культурним оглядом стоїть дуже високо, є також поляки, головню тартакові робітники і жиди. Там 2 школи — одна польська 2-класова біла тартаку і одна українська 7-класова в селі У. українських дітей понад 600, а польських і жидівських около 150. Від 1932 року змінено в українській школі виклад на утравістичний, що викликало поважну реакцію українського населення. Рівнож декотрі вчительські сили, а також польські діти, приділені до української школи, трактували вороже українську дітвору, називаючи її „синевідські бандити“, „лабаши“ і т. п. Українська дітора не находила справлявності в учителів поляків. Це трактування української дітвори і відмова шкільними властями привернути український виклад, спричинило страйк шкільних дітей, які відмовилися відповідей в польській мові, та односторонньо відповідали властям, що жадають української школи. Власті замкнули українську школу, і польські і жидівські діти, які були в українській школі, перенесено до польської школи, згідно надало план 7-класової.

Поліція побила кількоро дітей, тягачи їх до команди і женучи закутих в кайдани до суду. Стан в селі дуже поважний.

Дійшло до загального загострення відносин між українським і польським населенням, бувають щораз частіше випадки взаємних обид і побивання української і польської дітвори. Дійшло до того, що власник тартаку відмовляється приймати до праці робітників-українців, а члени стрілецької організації б'ють не раз українців, ранивши їх тяжко. Адміністраційні власті і поліція зареагували на це напруження так, що вівали виключно українське населення до злочинування варті коло польської школи і в селі по 36 людей, що 8 годин. Перед 3-ма тижнями стався випадок наглої смерті одного з робітників, який голодний і не одитий, вигнаний на варту, через перестуду покінчив нагло життя. Про відносини, які витворилися в останніх тижнях в цій громаді ми зложили меморіал в міністерстві внутрішніх справ. Тепер стан там такий, що 600 українських дітей є позбавлених шкільної науки і не дозволяється їм вести приватно домашньої науки, а польська і жидівська дітора вчиться нормально у місцевій польській школі.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГолошуються в УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 23. СІЧНЯ 1934.

М. ГАЛУШИНСЬКИЙ

8)

3 Українськими Січовими Стрільцями.

СПОМИНИ З РР. 1914—1915.

Засідання Б. У. — Що заявив д-р К. Левицький. — Моя промова. — Святочний акт. — Неласні вражіння.

З правдивою нетерпеливістю очікував я засідання ЗУР, яке, як я сподівався, мало мені ділу справу ясно перед очі поставити.

Ще тої самої днини дізнався я, що властиво ЗУР. намітила на команданта УСС. радн. Рожанковського. Однак він, по думці ЗУР., лише гасив дука, і тимсамим не надавався на те ставовище. Він сам, як поважна та розважна людина, швидко осудив положення та завчасу усунувся з передового місця, полишаючи те грудне завдання своєму наслідникові. Які були дійсні мотиви уступлення радн. Рожанковського, я не довідався. А по-друге і пора не була відповідна й часу на те не було, щоби такими справами займатися. Як добрий політик, яким радн. Рожанковський показався за цілий час війни, він швидко зумів увільнитися з того незavidного положення, в яке попав я.

Вечором наився я, як було умовлено, на засіданні ЗУР. Коли всі посходилися, обира провід д-р Кость Левицький і складав звіт зі своєї поїздки до Відня. Після ріжних чергових справ прийшла на порядок як остання точка „права УСС. Д-р К. Левицький заявив ясно й недовозначно, що справа УСС. є точно означена а обговорена з представником міністерства вій-

ни полк. ген. штабу Граніловичем. На основі вислідів конференцій і згоди Начальної Команди Армії стрільців не будуть уживати як фронтового війська, але як: „Truppe zur politischen Aufgabe im Etappenraume der Armee“. Усе стрілецтво буде поодинокими відділами розкинене на цілім схід. фронті, як далеко сягає українське населення, буде чинником між армією і населенням, щоби те останнє позискати для осередних держав і викликуванням прихильного настрою в населення забезпечувати зади армії. І ніякі представлення деяких промовців нічого не помогли, що таке приречення полк. Граніловича до нічого не зобов'язує, що стрільці уживатимуть таксамо, як інше фронтове військо, що вони засмакують тих самих трудів і прикостей, як інші частини війська. Всі ті представлення стрічалися з рішучим протестом д-ра Левицького.

Наскільки собі пригадую, і я забрав тоді слово. Головно звернув я увагу на те, що навіть якби дане приречення до чого зобов'язувало, то з ним не можна йти як з агітаційним гаслом між молоді. Ліпше ясно й отверго сказати, що молоді їде свої груди наставляти на смерть, ніж пізніше стати перед громадянством із закидом, що під покришкою фальшивих гасел стягнуто цвіт народу у світову заварюху і там його знищено. А як остаточний аргумент подав я, що на випадок потреби, колиб воєнна ситуація того вимагала, то Ная. Команда Армії не буде оглядатися на ніякі приречення і аставить усе, що матиме під рукою, у баченні ради. І ніхто не може й не сміє її взяти того за зде, бо це буде тактична кончеція. А та остання оправдає найстрашніші річи. Знаю, що

мої слова не конче всім подобались, але я мусів їх сказати, щоби заспокоїти свою совість і щоби не брати опісля на себе закиду, що обіцяв що інше, а що інше опісля прийшло.

Після того маленького диссонансу заявив д-р К. Левицький, що вважає стрілецьку справу щасливо розв'язаною, тимбільше, що вже повився і „командант“ (д-р К. Л-ий лише того титлу уживав) у моїй особі і що моя особа дає запоруку, що справа піде доброю і певною дорогою. Після поставленого до мене запиту, чи я команду приймаю та після моєї притакувочної заяви, д-р Л-ий заявив святочним тоном, що ЗУР. іменує мене командантом стрільців. І де був мій другий гріх, що я так без ніяких застережень подав свою згоду на поставлене питання. Але коли ще раз думками переживаю ті часи, коли ще раз переходжу все, то не знаю, чи міг я інакше поступити, як поступив.

Після того святочного акту додав ще д-р К. Л-ий, що тими днями приїде тут один полковник від уланів, ширий прихильник українців, який займеться переведенням організації стрілецтва, щоби воно прибрало мілітарний, військовий вигляд. І всі одоволені, що так добре все складається, що такі тяжкі справи так легко вдалося розв'язати, покінчили наради, аби ще з вікон дому „Просвіти“ пригланували походові стрільці через місто в честь цісарських уродин. І дійсно, на долі стояла вже мовже з сотка стрільців у лаві, які на вид гелів у вікнах дому стали кричати „Славно“. Здається мені, що ще й оголошено якусь промову, після якої на команду стрільці відійшли до казарми.

(Продовження буде.)

Як виварювалися українці за Австрії до 1848 р.

Як представлялася справа з народним шкільництвом.

По заведенні терна програмувало лише двох, а один вигравав, але вато виграша коштувала його деколи так багато, що видатки не повернувшись йому в за кільканадцять років. Мусів бо добре оплатити інших конкурентів, щоб не подавалися, а в консисторії за прийняття до терна „до 50, 100, а 300 зол., як нам добре відомо, титулом „на вдова я спроти“ платити“. До того консисторії в при тернах не трималися урядових приписів, але дуже часто ухвалювали заслужених кандидатів або довголітніх реліг. священиків, а приймали молодих чужоземних людей, до терна, тільки тому, що вони були їх сподвижками. „Митрополит Левинський мав їх до 60 років, яким найкращі парохії продавав і крилошани робив“. Кожен із крилошан і консисторських урядовців мав своїх і, чим численіша була ця консисторська династія, тим більші кривди терпіло духовенство. Тут і додавав автор увагу, що наставники духовенства за Австрією могли більше та сміливіше поводити собі ніж хавімі, які не мали в польській владі опікува і тим самим урядовою владою, отже й роздавали душпастирські посади не самовільно, але згідно зі звичаєм і по змові згідно з канонічними приписами схильної церкви.

Вертаючи до українського народу та його освіти, автор стверджував, що він, „як давніше за неосвіченого духовенства був темний, так і сьогодні за освіченого ще темніший. Давніше було менше шкіл ніж сьогодні, а все таки по селах і по містах було більше людей, що вміли по українськи читати, що з Києва й Почаєва приносили й читали різні книжки до побожності, а зокрема славні малі псалтирки й акафисти; а сьогодні знаходимо в давніших чотарниках при кожній парохії schola trivialis або parochialis а рідко де на селі, а ще менше по містах зустрінемо людину, що вміла би по українськи читати. Правда, були деякі а епископів народолюбів, що бажали просвітити темний нарід, сильно налягали на духовенство, щоб кожний парох завів народні школи в своїй парохії, але духовенство не робило цього, бо одні не могли, а інші про це не дбали, а ще інші зовсім не бажали мати вчальних парохіян, а все така всі пороку подавали шкільні викази до консисторій“. Тут і покликався автор на свідомство Якова Голованського, як то згадали в часі епископської візиту волині привичену молоді із одного села до іншого, а звіти далі й поклалися на всю перед епископом.

Таким робом „виявляється те, що в шематизмах при кожній саме парохії читаємо schola parochialis або trivialis хоч й там не було й досьогодні по більшій частині ще нема, а якщо яка де була, стояла пусто тому, що громада не хотіла посилати своїх дітей до школи, де вчили по польськи, а по українськи мало що, а церковного співу, на чому й найбільше залежало, цілком нічого не вчили. Десь-не-десь, якщо громада мала ревного пастиря й аматора співу, якого межі стома заледве можна було знайти одного, була школа, де молоді училися по українськи й по польськи, як напр. бачили ми у бережанській окрузі в Кальному, на ов. п. о.

В корпоративній державі

Цими днями римський сенат переводивши широкі дискусії над законом для корпоративних інституцій. З цієї широко повеленої дискусії а то й полеміки між деякими сенаторами, ховітумося про успішні заходи італійського корпоративізму, який рішуче береться нормувати економічне життя краю. На творчому віялового проводу для своєї контролю, ні півної класи мікронов теоретиків, фанізмів) адлалися створити оту систематичність в економіці свого краю. Корпоративізм кладе в решті край усім класам, за якими так прогортають усікі ліві соціалістами, що без цих клас не можуть існувати, не можуть жити на національному організмі.

„Всі ті осяги — каже „Іль Метаджеро“ з 13. І. ц. р. у своїй передовиці — перш за все в порівняно кращими, ніж більшовицькі експерименти, які в чисто зосереджені в ривні, а тому абстрактні й нелюдські. Всі ті осяги пішли далі, чого даліше вперед ніж скромний американський емпіризм, який в убогих ідеалах й засобах“.

Найгіллішим уваги тут те, що в сучасній світовій країні, коли деякі нагоди Європи переживають уже просто нужду, в Італії переживають корпоративізацію усього економічно-культурного життя країни і переводять це в вірші, що лиш діяти три вірші, тобто піднести зброю біт країни.

Прокоповича, або в Хлівчанах, у жовківській окрузі, за о. Шпановського, де молоді й музикальніх пот училися співу. До цих дійсно народних шкілок громади охоче посилали свої діти, знаючи, що вони навчатимся там читати й писати, а поперед усього, що в них тайзакніше, що там запчаться своєю, а не чужою, мовою Бога хвалити. Та не стало ревного пастиря, не стало й школи“.

Ось оповідання очевидця або з уст очевидців. Про те, в приводу чого написані такі слова, про дещо інше в брошури автора та про нього самого буде мова в окремій статті.

Мих. Возник.

Економічний огляд.

Українська хроніка.

КООПЕРАТИВНІ МЯСАРНІ У ЛЬВОВІ.

Пос. Луцький у своїй промові, яка закінчила генеральну дискусію на ювілейному з'їзді Рев. Союзу 15-го ц. м., згадав між іншим, що Центросоюз основує небаком у Львові низку крамниць-мясарень. На наш безпосередній запит у „Центросоюзі“ дістали ми відповідь, що на початок плянується відчинення 5-ох крамниць у Львові і що в тому напрямі ідуть заходи.

СЕЛЯНСЬКІ ГАРАЗДИ НА ВОЛИНІ. — НЕДОІДАННЯ І ПИЯНСТВО.

„Газета Варшавська“ помістила на днях кореспонденцію з Волині, в якій заізвай автор п. н. „Образки з Волині“ передає свої враження і розмову з одним знайомим лідичом. Про матеріальне положення селян цей лідич говорить ось-що:

Селянство живе в нужді. Для прикладу подам вам бюджет пересічного хлібороба. Має 4 морги землі. Може з того досягнути найвище по 8 метрів з морга. Це дасть йому 32 метри пшениці, яка коштує тепер 16—17 зол., отже разом 540 зол. річно. Якщо має двоє дітей, то на сам одяг, чоботи і необхідні видатки піде 200 зол. річно. Прохарчування інвентаря коштує 100 зол. на рік на харчі, недуги і на новий засів. Отже або голодує, або ходить без чобіт. Розумієте, що в такій ситуації не з розпуки і витримує в голоді, пухне від бульби, а вся родина сотика не бачить.

Трохи далі, після обговорення в кількох реченнях культу „монополії“, лідич обговорює спроби „самопомочі“. Та й тут картина не весела. „Деякі селяни, аби доробити щось до своїх нуждених заробітків з землі, основують ларстати. Один прим. відчинив тут кузню. Скарбові урядовці визнали її промисловим об'єктом, веліли йому заплатити дохідовий податок. І „хлоп“ зачинив назад кузню“. Але одно радіє: „не вважаючи на нужду — каже поляк з Волині — український хлібороб (хлоп рускі) сорнеться дуже до науки“. Очевидно хоче польської мови, бо — мовляв — українську... вже знає.

Польська хроніка.

ПРОФ. АДАМ КРЖИЖАНОВСЬКИЙ ПРО НАПРЯМНІ ПОЛЬСЬКОЇ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ.

Відомий польський економіст і знавець валютних справ проф. Кржижановський виступив 15-го ц. м. у Варшаві виклад, у якому розглянув ситуацію на світовому валютному фронті і зокрема знявся фінансами Польщі. Це останнє найцікавіше. Прелегент сказав між іншим ось-що (перекладаємо тільки зміст): Ще в цьому біжучому році станемо перед дилемою: чи даліше обтискати бюджет, чи шляхом кредитових операцій (прим. емісії скарбових боців, льомбардованих через Банк Польський) досягнути вищий рівень цін. Очевидно, що в останньому випадку (колиб світові ціни в золоті даліше обнижалися) треба би рахуватись з відхиленням золотого від теперішнього паритету. Ні одну ні другу розв'язку не вважає прелегент ідеальною. Одинокою ідеальною розв'язкою був би поворот до свободної виміни дібр і капіталів на міжнародньому і на краєвому терені. Це автоматично узгодилося б утримало би зривку цін і зріст оборотів. Але — хоч професор сам сиріє лібералізм — вважає поворот до нього покищо неактуальним. Отже з двох лих треба вибрати менше лих. Дальша політика дефляції і обниження кредитів видається йому важка. Лекшим і ліпшим шляхом є шлях побільшення госп. кредитів, поміркованої зривку цін, непобільшення бюджетових і позабюджетових видатків і якконсеквенції у рухомленнях (проф. К. сказав: уелістичення) курсу валют. Як при обговоренні міжд.

родної так і польської валютної ситуації свідні у прелегента симпатії в сторону англійських валютних маніпуляцій.

КОРПОРАЦІЙНИЙ ПРИМУС У ПРОМИСЛІ ПОЛЬЩІ.

Проектована новела до промислового закону в арт. 76 дає міністрові пром. і торгівлі право покликувати до життя примусові об'єднання промисловців по бранжам. Цікаве, що навіть в урядовій пресі появилася гостра критика цього проекту (гл. „Газ. Польська“ з 18. ц. м. стаття „Лантербаха“).

ОБЕЗПЕЧЕННЯ ДОМАШНЬОЇ ПРИСЛУГИ. — ВИЯСНЕННЯ „СУСПІЛЬНОЇ ОБЕЗПЕЧАЛНІ“

Нові приписи щодо забезпечень дотичать теж прислуг по містечках і селах. На це особливо звертаємо увагу нашої сільської інтелігенції. З вияснення, що нам саме прислала львівська С. Обезпечальня виходить, що оплата за домашню прислугу є:

за обезп. від недуг	5%
за обезп. від смерит.	5,2%
за обезп. від випадків	0,54%
за опл. на Ф. Праці	2%

разом 12,74%

БЕЗРОБІТТЯ В ПОЛЬЩІ ЗРОСТАЄ. — ЗА 40 ГОДИН ПРАЦІ!

На терені цілої держави було — як подає Д. Уряд Пос. Праці — 13. січня ц. р. 368.636 безробітних, на 14.241 більше ніж на 6-го січня ц. р. Зі статистики за мин. рік, яку тепер опублікувало Міжн. Бюро Праці, довідуємося, що Польща належить до тих небагатіших держав, де безробіття зросло в порівнянні до попереднього року. Очевидно, що впровадження 48-годинного тижня праці на місце 46-годинного мусить подекуди вплинути на дальший зріст безробіття. Професійний Інтернаціонал доручив пролетаріатові всіх держав демонструвати в днях від 14. до 21. ц. м. за введенням 40-годинного тижня праці. Польські соціалісти теж демонструють, але тільки в... газетах.

КРАЄВУ ПРОДУКЦІЮ ПІЗНАВАТИМЕМО ПО СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАКАХ.

„Експорт на внутрішній ринок“ — це парадоксальний а назві, а оправданий змістом клич, що лунає тепер в усіх державах і вжитесь з господарським націоналізмом усіх народів. Є вже цілий ряд країв, що ввели спеціальне значкування всіх, або деяких важливіших товарів. Також у Польщі „автаркісти“ завязали „Центр. Т-во Підпирання Краєвої Продукції“, яке почало досліджувати справу значкування краєвих товарів і заходами цього т-ва справа є вже близька реалізації шляхом закону. Найновіше 16-е число „Бюлетину“ згаданого т-ва подає зразки таких знаків у Фінляндії, Данії, Австрії і Голандії. „Польська Господарча“ в окремій статті на цю тему пише: Знакування спричиниться до селекції польської продукції щодо її вартості. Неозначений товар, незвідомого походження і сумнівної вартості, буде шукати даліше збуту серед несвідомих споживачів. Натомість товар, що його витворили в Польщі польські руки, в деяких випадках спертій на 100 відс. краєвого капіталу, не буде зкривати свого походження, а навпаки, означений розпізнавчим знаком, матиме шанси на швидкий збут серед свідомих консументів“.

Світова хроніка.

ПІСЛЯ ЕНУНЦІАЦІЇ ПРЕЗ. РУЗВЕЛЬТА. — ЗМЕНШЕНА НЕПЕВНІСТЬ.

Виступ през. Рузвельта перед сенатом з заповідю нових ходів у валютному експерименті, був найбільшою ревеліцією останнього тижня. Отже поворот до золоті бази? Отже релятивна стабілізація долара (між 50 і 60 відс. попередньої вартості), державний монополіст емісії паперового гроша і диспонування золотом, інтервенційний фонд, ну і взагалі поворот до золоті бази! В цій сензаційній енунціції найбільше здоборієнтувало валютні ринки те: 50 чи 60 відс.? Ріжниця вагань таке велика, що про стабілізацію таки не доводиться говорити, хоч зменшує воно загрозу карколомних скоків вартості долара. Показується, що президент вірить в успіхи такого ліку господарської недуги, як пливка вартість валют. Та вистарчило, що ця пливка отримала дві межі, долішню 50 відс. і горішню 60 відс., аби грошові ринки почали більше цінити долар, виявляючи це деякою росою його курсу. З приводу заповіді валютної співпраці Америки з Англією появилася уже тривожні голоси щодо долі французького франка і цілого золотого блоку. Причинились до цього і різні інші події: фінансова і політична ситуація (Ставський) у нутрі Франції, погрози німців підривати в Амстердамі курс франка за те, що французи аредукували привозові контингенти для Німеччини, тощо. Виходить, що справа долот буде ще довго непокоїти світ.

В. Н-нич

НОВИНКИ

— **Дарунки й пожертви українського громадянства передовсім львівського та поміч грошової братель з Америки, дали мені змогу подати Св'яту вечеру — борщ, голубці, кутю і св'ятий пахунок для 170 політ. в'язнів у самому Львові та влаштувати Різдвяні Св'ята для наших засуджених в'язнів у далеких в'язницях Польщі. На св. Хрест висіли: 9 пачок, Равіч — 8, Вронок — 16, Вісінча — 7, Тарнава — 5, Ломжі — 19, Грудзюв — 17, Ковля — 1. Крім того висіли: малу грошову піомогу по 5 зол. За ті дари й датки й за широкотівність спішити кожного разу з видавчою поміччю, складає всім жертводавцям гарячу подяку д-р Степан Федак.**

— **Польські виклади про козаччину.** Від 23. до 29. січня відбудеться в рядах загальних університетських і політехнічних викладів циклу викладів п. з. „3 історії козаччини“. Викладають: доцент д-р Каз. Типковський у вівторок 23. і середу 24. січня „Козаччина на службі Річчеспольської“, сен. проф. д-р Стан. Закшевський у п'ятницю 26., суботу 27. і понеділок 29. січня „10 літ нашої історії в 1648 до 1658 р.“ Виклади відбудуться в новому університеті (сая Коперника) при вул. Маршалківській ч. 1. І. пов. Початок викладів в 19. год. Викладають: протівники тез д-ра Гурки, який недавно в світлі правди представив Сенкевичеве „Огнем і мечем“.

— **Львівська хроніка.** На гол. двірці написав сильної кислоти лісовий практикант із Королівської Гуті, Гживач. У грізному стані відвезли його до шпиталю. — Давид Дорф повідомив поліцію, що його нещлюбного 9-літнього сина вкрали цигани. — На стрілянні при вул. Курковій хлопець Заплеталь найшов у киці набитий револьвер і поранив ним свого товариша Здебеляка. — Із крамниці Бругера при вул. Жовківській 25. злоді вкрали шкіри на 7 тис. зол. — Із хати Шварца при вул. Ленартовича 14. вкрали гардеробу вартості 1000 зол.

— **Краєва хроніка.** Під залізничний поїзд біля Угринова кинувся Мих. Лемих. Колеса відрізали йому голову. Причина: недуга костей. — У Станиславові арештували Петра Кобилянського, як розбивав касу фірми „Рух-Промет“. В касі було 8.000 зол. Останніми часами Кобилянський розбив у Станиславові кілька кас. — У Сіннові та Ланах (Бобреччина) викрила скарбона контролю тайні горальні. Апарати й матеріалі конфіскували.

— **Напад на товарний потяг** виконала шайка зорганізованих злодіїв на лінії Лодзь-Варшава. Грабіжники розбили двері у двох вагонах і забрали велику кількість бавовняних тканин, консерв і сушених овочів. Поліція не викрила поки що грабіжників.

— **Смерть Шевчика.** В Пісеку в Чехах умер Оттокар Шевчик, світової слави професор гри на скрипках, у 82 р. життя. В молодих літах був скрипкарем віртуозом, опісля посвятився педагогічній праці. Написав багато творів про гру на скрипках, цюжнати в них свою систему навчання, що нашла признання в цілому світі.

Літературний куток.

Закарпаття в чеській літературі.

III.

На особливу увагу наших читачів безумовно заслуговує Ольбрахтів „Микола Шугай, опри-

шок“. Іван Ольбрахт у „Шугай“ завоює і чеській літературі карпатський тип — опришка. Цей тип, що його знаємо у нас як — Олеску Довбуша, у словаків як — Яношика, у румунів як — Ондраша, анекдотів тепер і до чеської літератури. В оригінальній інтерпретації і з усіма відтінками народної свідомості. І про що книжку читачі „Діла“ були ще торік поінформовані, як письменник дістан за неї державну літературну премію. У день оголошення премії — 28. жовтня — не було в Празі ні примірника „Шугай“. За тижень вийшло друге видання, але на Різдво не було вже й з нього жадного оправданого примірника. Тепер цей роман, як ми чули, перекладають на українську мову. На німецьку мову саме переклав його, як повідомляє „D. Welt im Wort“, Ю. Мадер. — Іван Ольбрахт є автором ще одної книжки про Підкарпатську Русь — „Земля без імені“. (Země bez jména, Praha 1931. O. Gírgal, ціна 10 чк.). Наш читач теж знає про неї з фейлетонів „Діла“. — Іван Ольбрахт це приbrane ім'я. Письменник народився в 1882 році в містечку в родині чеського лікаря Ант. Земана. Батько його також був письменник (псевд. Антал Станек). Першу книжку оповідань випустив у 1913 році; перший роман сліпця — „Темниці найтемніша“ — у 1916 р. „Шугай“ є вже четвертим Ольбрахтовим романом. Працював також як журналіст, між іншим був головним редактором центрального комуністичного органу у Празі „Rudé Právo“. Перед кількома роками з іншими т. зв. „інтелектуалами“ (між іншим також В. Ванчурою) покинув комуністичну партію і від тоді працює тільки як письменник. Частіше мешкає в Колачаві, яку описав у своєму „Шугаєві“.

Хронологічно найпізнішою з цієї групи є С. Нойманова книжка „Енциклія з Попа Івана“ (Stanislav K. Neumann: Encykly s Popa Ivana, Fr. Borovy, Praha, 1933, ст. 130+20 фотографій). Є це літні подорожні враження письменника, з Рахівщини. Вийшла як IX. томик творів автора. Можна сказати белетристично завершує безліч туристичних фрагментів, що за багато років друкували різні автори по всіх усядах. Знаний як малайя природи і на Рахівщині — там він був позаторік — найбільш кохається в ній. Колишньому анархістові подобався цей край, „де природа все ще має верх“, де вода, тиса, буркути, де середньоевропейський праліс та де на гірських полонинах ростуть блакитні енциклії. Гуцульські діти жebraють у туристів, старі — збирають на шалашах останки їжі. Туристи розчаровані: вони приїхали сюди полювати нерви драстичними картинами голоду, а тимчасом „не побачили тут живих трупів, ані людей, що падали з голоду“. Для автора „не може бути спору про те, що домашні діалекти ближчі до мови української ніж до московської та що етнографічна підкарпатська цілість є в решті решт тільки несвідомою ще віткою українського народу“. У книжці багато природи та бунтарства. Торік був С. Нойман знов на Закарпатті. Був в Ужгороді та на півночі краю. Опис його подорожі шотландія читали ми влітку у брненських „Lidových Novinach“. Описи загитувані „Довкола республіки“ — отже є тільки частиною більшої подорожі. Замітки вийдуть книжкою.

Оце, здається, й усе, що можна рахувати за літературу. Як видно за короткий час є цього досить.

Назар Гнатюк.

ШАХИ.

ШАХОВИЙ ТУРНІР.

У п'ятницю відбувся у Львові шаховий матч між шаховим мистцем світової слави Шпільманом і репрезентативом Львова, 40 відомих львівських гравців. Після 9-годинної гри Шпільман програв уперше в своїй шаховій кар'єрі в сімультановому сеансі. З 40 гравців партій, 27 покінчилися ремісним вислідом, 6 партій виграє Шпільман, зате 7 програв.

Виграли з мистцем такі країни: Слобожан, Берич, Шевчук; ремісували, українці: Гавриш, Турянський, Туркевич, Білик.

Спорт.

МІЖДЕРЖАВНІ ЗМАГАННЯ.

ВАРШАВА, 21. І. ПАТ. Нині в Берліні в присутності 30.000 глядачів Прага побила Берлін у командному матчі 5:0 (3:0). У Парижі Будапешт побив Париж 3:1 (3:0). У Брюсселі Франція побила Бельгію 3:2 (2:2).

ЛЕШАТАРСЬКІЯ ТРИМЕЧ.

ВАРШАВА, ПАТ. У Бескиді на Гуцульщині відбудеться небаром лешатарський грамадський військовий тримеч Чехословаччина — Румунія — Польща.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

ЖОРНА, сатирично-гумористичний журнал. Виходить двічі в місяць. Рік II. ч. 2. Львів, 15. січня 1934. — Зміст: Остерога перед Новим Роком; Мистецький Вертеп; Львівський Йордан; Новоріччя; Карпаталог. — Ілюстрації: Йордан на львівському Ринку; Ювілей 30-літньої праці Р. С. У. К.; На бенкеті Союзу Народів; Для кожного відповідна записка; Найближчі події; Новорічний танець народів. Одно число „Жорні“ коштує 25 сот.

Останнє число „Жорні“ звертає свою увагу головним чином на нагоди закінчення вистави АНУМ. Вертеп цей, написаний із шибеними гумором, дуже злобно піднімає деякі характерні риси різних лешатів мистців і мистецьких критиків. Написаний так, що не образжує, а викликає широкі усміх, місцями навіть сміх. Крім цього маємо тут дотепні фейлетони і смішні жартів.

НАЗУСТРІЧ, література, мистецтво, наука, громадське життя. Додатковий. Львів, ч. 2. І. 1934, ціна 50 сот. Зміст: Д-р Василь Сімович: Український Ренесанс. — Два епізоди з волинської трилоги 1739 року. — С. Гордицький: Вихід самотній. — Андрій Моруа: Хвилі мислених полоніків Бремлі. — Мел Рудницький: Похоронні ювілеї. — Михайло Остролюха: З під палю у світово. — В. С.: Акад. Степан Святий Стодний. — Василь Верникова: Новий твір Максим Рильського. — Поет у чернечій пастирі. — С. Гордицький: Лист до Олексія Гришенка. — Стефан Георгі: Холи у парк. Блиск і мідь. Перева. м. р. — С. Гордицький: „Мальовані вероти“ нашого Мутера. — О. Діпрівський: Майстерні совети. — Василь Сімович: Стефанікова „Земля“. (З приводу вистави в театрі „Заграва“ у Львові 9. січня 1934). — Мартор: Премія Аманді Гонкурів. — Е. Ковач: Критика. (Карикатура). — Висновок: Рукописи Пушкіна на ліхтарі. Наторога. — Георгі: Смерть Андрія Белого. Поль. літерат. мислитель. Мистецька хроніка. Літературна хроніка. Мистецтво. Летіло 40 сорок. Хто дістане літературну нагороду? Часотис німецької еміграції. Бібліографія.

Це число має 14 ілюстрацій, дуже різноманітне живе своїм змістом; вигляд і розклад матеріалу безганий. Крім нових і з рідної літератури широко представлена література чужини.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр.
Понеділок 22. І. о год. 7-30 веч. „Івар Крігер“.
Вівторок, 23. І. год. 7-30 веч. „Івар Крігер“.

Театр Ріжгородностей.
Понеділок 22. І. о год. 7-30 веч. „Но, но, Нанетто“.
Вівторок, 23. І. год. 7-30 веч. „Но, но, Нанетто“.

Кіна.

АДРІЯ: „Буфало Біл“.
АПОЛЬО: „Перед матурою“ (чеський музикант і піснотанець Е. Ф. Буріяна).
АТЛАНТИК: „Гріх одної нощі“.
ВАНДА: „Брати Карамазови“.
КАСІНО: „А. Л. 14 автокул“.
КОЛІСЕЙ: „Божевільна вдовичка“ та „Футу у бігу“.
КОПЕРНИК: „Шибеник в Боснії“.
МАРУСЕНЬКА: „Шибеник в Боснії“.
МІРАЖ: „Дике дівчачо“ (Нідра Боз).
МУЗА: „Серце величчя“.

ПАЛІС: „Велика книжка Олександра (з Еріпою та Шлезакон)“.

ПАН: „Дочка полку“ (Анні Ондра) та ревія.

ПАСАЖ: „Втрачений експрес“.

ХИМЕРА: „Божевільна вдовичка“ та „Футу у бігу“.

СТИЛЕВЕ: „Шпін у маслі“ (Ганна Ордоїна) і ревія „Блакитний експрес“ зі Ст. Стаднікською.

УТІХА: „Фай і Фай у подружжя неволи“ та ревія.

Закордонне радіо.

Понеділок, 22. січня 1934.

Відень (305,5) 17-30, 32-35 Концерт, 19-25 „Сімоні Бонагера“ оп. Верді, Братислава (298,5) 19-35 Вокальний репертуар, 20-40 Легка музика, Брно (325,4) 19-25 Концерт, 20-25 Спіл, 20-45 Комедія Кошиці (269,5) 17-00 Нінг оркестра, Аляска (551) 20-30, 22-15 Спіл, Гайльсберг (291) 20-05 Шугайова симфонія ч. 3, 23-00 Бетовенів твори, Кенігсверггаузен (1546) 17-30 Еспанські і малярські танці, Букарешт (312,7) 18-15 Спіл, Будапешт (319,5) Циг. музика, Мільно (365,6) 11-15 Тріо, Рим (420,5) 13-00 Оп. музика.

Вівторок, 23. січня 1934.

Відень (305,5) 17-15 Біографія, 19-00 Нестроєні образці (музика, спіл), Братислава (298,5) 17-35 Скрипка, 20-45 Концерт військ. оркестри, Кошиці (269,5) 19-30 Концерт, Прага (470,2) 19-25 Пісні в супр. діотні, 21-30 Соцісти, Вілгород (437,3) 16-30, 19-00 Піснотанець, Ковно (1935) 19-30 Хор, Рига (235,5) 17-30 Вес. піснотанець, Гайльсберг (291) 23-00 Бетовенів твори, Кенігсверггаузен (1546) 17-25 Романтичні й віденські пісні, Лінгенберг (455,4) 16-00 Концерт, 19-00 Оп. музика, Мінхен (405,4) Пісні, 19-00 Вес. айдія, 22-35 Бетовенів твори, Будапешт (319,5) 19-30 Саксофон, 22-45 Циг. музика, Мільно (365,6) 20-40 „Ля Чітароза“ оп. Раппата, Рим (420,5) 16-30 Концерт, 21-00 Опера.

Львівське радіо.

Понеділок, 22. січня 1934.

5-15—8-10 Автомобільний рейд Монте Карло, 12-05, 12-33 Популярний концерт із грам. плит, 13-25 Збіжжя бірки, 13-30 Гостогарські вісти, 13-35 Джексона оркестри, 16-40 Легка фр. музика, 16-35 Соцісти (Протасевич, баритон), відьончелі,

17-30 Легка стенографія, 18-45 Відьон оркестри (грам. плити), 19-05 Три злих вапиту, 19-15 Всацтва, 19-25 Піснотанець Дявоного тору (грам. плити), 19-40, 19-45 Спортові вісти, 19-55 Сільва ревер, 20-00, 21-15 Концерт: музика леш. Полімі, 21-00 Відьон, 22-00 Піснотанець (Юр. Ахлі, телор), 23-05 Грам. плити.

Вівторок, 23. січня 1934.

7-00—7-00 Ранішні аудіція, 12-05, 12-35 Джексона оркестра, 12-30 Метеорологічні вісти, 13-25 Збіжжя бірки, 13-30 Гостогарські вісти, 13-40 Фрагменти з муз. пєси, Трістан і Ізолада (з грам. плити), 13-40 Кутон мови, 16-35 Джек на 12 фортепіано, 17-25 Пісні, 1-50 Туристичні бюлетень, грамофон, 18-00 „15-ті роки“ нінг. образуючого шкільництва, 19-00 Піснотанець Я. Васермана, 19-15 Веселі, 19-25 Фейлетон, 19-40, 19-45 Спортові вісти, 19-55 Сільва ревер, 20-00 Трапеза в Варшаві: „Графиня Маріка“ оп. Кальмана, літер. червоточина „Жакейський фірт“, 22-30 Танцюва музика, 23-05 Танцюва музика Дж. Пайтона (грам. плити).

Читайте „Діло“